**Séance 2**

**Fiche de lecture : « Le langage est-il naturel ? »**

1. Pourquoi l’auteur dit-il que le langage est un système de symboles ?

|  |
| --- |
| Parce que le langage est un système de signes arbitrairement liés à un signifié |

1. Qu’est-ce que le caractère intentionnel du langage ?

|  |
| --- |
| Il permet d’évoquer (de parler) des événements réels, imaginaires, passés ou futurs.  Le langage humain n’est pas lié aux événements immédiats. |

1. Comment était vue l’acquisition du langage au début du XXe siècle et jusqu’aux années 50?

|  |
| --- |
| On pensait que l’acquisition du langage se faisait comme n’importe quelle technique : par essais, erreurs et récompenses  Le langage est vu comme un système  On peut apprendre une langue comme on apprend les mathématiques, la musique, etc |

1. Comme est vue l’acquisition du langage depuis les années 60 ?

|  |
| --- |
| Une autre thèse est apparue, qui s’appuie sur les recherches en psychologie du développement. L’acquisition du langage ne peut pas être le résultat d’une inculcation (un enseignement), et doit reposer sur une aptitude innée de l’être humain. |

1. Quelles sont les différences entre le langage humain et les autres types de langage ?

|  |
| --- |
| La faculté de langage a toujours été considérée comme une propriété exclusive du genre humain, opposé au reste des espèces vivantes.  Les primates sont capables de communiquer à l’aide de symboles/signes.  Les autres types de langage manquent d’une syntaxe complexe et de l’intentionnalité (capacité de parler de choses absentes, de situations passées ou à venir). |

1. Quels sont les deux volets de la thèse défendue par N. Chomsky ?

|  |
| --- |
| D’abord, la compétence linguistique est innée chez l’homme  Ensuite, il s’agit d’une fonction autonome du cerveau, non lié à l’intelligence générale. |

1. Qu’est-ce que l’argument de la « pauvreté du stimulus » ?

|  |
| --- |
| Il y a une série d’indices pour expliquer l’innéité  Les psychologues du développement ont observé que l’apprentissage d’une langue maternelle par les enfants suit à peu près le même profil partout dans le monde, quelle que soit l’attitude de ses parents : entre 18 mois et 4 ans, l’enfant passe de locuteur très pauvre locuteur adulte.  Même si les enfants ne reçoivent pas beaucoup d’enseignement ni de corrections, ils font des progrès très rapide.  Les parents ne corrigent pas vraiment les enfants, et utilisent aussi des syntaxes appauvries  L’enseignement est trop pauvre pour expliquer les progrès. |

1. Qu’est-ce que les nouveau-nés sont capable de reconnaître à la naissance ?

|  |
| --- |
| Ils peuvent distinguer les signaux linguistiques comme pa et ba. D’autre part ils reconnaissent la musique propre à leur langue maternelle, sans doute parce qu’ils l’ont déjà entendue dans le ventre de leur mère. |

1. Qu’est-ce que la « grammaire universelle » ?

|  |
| --- |
| La grammaire universelle serait **une sorte de logiciel mental** contenant les règles communes aux syntaxes de toutes les langues du monde.  La grammaire universelle est **un programme** qui est loin d’être achevé et dont le développement se heurte à quelques problèmes concrets  Pourquoi cela pose problème ? Parce que dans les langues, il y a beaucoup d’exceptions, les mots ont plusieurs sens, etc. |